



Göteborg 14 juni 2024

Säveåns vattenråds synpunkter på Lokalt åtgärdsprogram för Göteborgs stad (Säveåns ARO)

Säveåns vattenråd (se bilaga) har beretts tillfälle att yttra sig vid rubricerade samråd.

Säveåns vattenråd verkar för att vattnet inom Säveåns avrinningsområde uppnår och håller en god ekologisk och kemisk status. Säveån skall vara ett värdefullt och levande vattendrag där växter, djur och människor vill leva verka, vandra och utvecklas på ett hållbart sätt.

Bakgrund

Miljöförvaltningen i Göteborgs Stad har tagit fram förslag på lokala åtgärdsprogram för tre av stadens huvudavrinningsområden; Göta älvs huvudfåra, Säveåns samt Mölndalsåns avrinningsområde.

Syftet med åtgärdsprogrammen är att visa på åtgärder som, om de genomförs, kan leda till att statusen i Göteborgs vattenförekomster förbättras. Remissen är en aktiv del av de lokala åtgärdsprogrammets utveckling med syftet att förankra och bearbeta de förslag som är framtagna. Fokus i nuvarande förslag på åtgärdsprogram ligger på åtgärder som staden har rådighet över och ansvarar för.

Säveåns vattenråds synpunkter

En mycket bra plan med en ambitiös och gedigen genomlysning av de vattenförekomster som finns inom kommunen. Den är välskriven med ett bra språk som är lätt att förstå utan att förenkla vad som beskrivs, resultat av mätningar, stadsmiljöns påverkan, vad det betyder för den nuvarande statusen, försvårande omständigheter för åtgärder, förslag på vad som är framkomliga åtgärder på kort och lång sikt. Kort sagt lysande.

- En grundligare korrekturläsning behöver göras av författarna för hela rapporten (då texten i sammanfattningen ofta är kopierad från texter i rapporten).
 - Sid 3, andra stycket texten "lokalt åtgärdsprogram den del av Säveåns....." bör stå "lokalt åtgärdsprogram för den del av Säveåns....."

SÄVEÅNS VATTENRÅD

c/o Göteborgsregionens kommunalförbund
Besök Anders Personsgatan 8 | Post Box 5073, 402 22 Göteborg
Tel 031-335 50 00 | Fax 031-335 51 17
www.vattenradivast.se/saveans-vattenrad

- Sid 3, tredje stycket: " Själva Sävån är cirka 15 mil lång, men det är endast de drygt fem första kilometrarna som ligger i Göteborgs kommun och på delar av sträckan utgör Sävån gräns mot Partille kommun." Förslag: " Vattendraget Sävån är cirka 15 mil lång, men bara de sista drygt fem kilometrarna ligger inom Göteborgs kommun. På vissa delar av denna sträcka utgör Sävån gränsen mot Partille kommun."
 - Sid 3 femte stycket: "Det är också prioriterat att anlägga så kallade "end-of-pipe" lösningar såsom skärmbassänger samt de större dagvattendammar för att hantera föroreningarna." Istället: "Det är också prioriterat att anlägga så kallade "end-of-pipe"-lösningar, såsom skärmbassänger och större dagvattendammar, för att hantera föroreningarna."
 - Sid 3, sjätte stycket: "Stora delar av närområdet till ån är dock exploaterat medan strandzonen längs större delen av stäckningen i kommunen är trädbevuxen och har viss ekologisk funktion". Istället: "Stora delar av närområdet kring ån är exploaterat, men strandzonen längs större delen av sträckan inom kommunen är trädbevuxen och har en viss ekologisk funktion."
 - Sid 4, första stycket: "Förbättrande av de fysiska livsmiljöerna i vattendraget är en prioriterad åtgärd för att stärka fiskbestånden." Istället: "Att förbättra de fysiska livsmiljöerna i vattendraget är en prioriterad åtgärd för att stärka fiskbestånden."
 - Sid 4, andra stycket: "Det behöver dock beaktas att all påverkan på vattenförekomsterna inte ligger inom ramen för Göteborgs stads möjlighet att åtgärda." Istället: "Det bör dock beaktas att all påverkan på vattenförekomsterna inte ligger inom Göteborgs stads möjligheter att åtgärda."
- Kartor exv.: figur 4.1; 4.5 dålig upplösning svår att se när man förstör kartorna.
 - En förklarande text till SFÄ** saknas under tabell 2.2
 - Bör vara samma font på alla tabell/figurtexter exv., tabell 3.1 Figur 4.2
 - Saknar förklarande text till förkortningen "i u", i tabellerna.
 - Generellt när man skriver en förkortning, så skriver man ut hela ordet (kanske skriver en förklarande text) första gång man använder ordet. Exv. alla kanske inte vet vad EBH-objekt är för något. Det räcker inte att en förklarande text finns i en annan rapport.

Generella kommentarer:

- I sammanfattningen och på andra ställen i dokumentet skriver man om fyra vattenförekomster. Sedan anges sex vattenförekomster under 1.2.1. Var tydliga om ni menar grundvattenförekomster eller ytvattenförekomster etc. Gäller hela rapporten.
- Övergödningsåtgärder, inget att påpeka, möjligen att provtagning på näringsämnen i Brodagsbäcken skulle kunna göras som en åtgärd då kiselalger visar påverkan av dessa ämnen – även om ni tror att det är orimligt.
- Försurningsåtgärder. Bättre kalkning borde kunna göras i Bergsjön då den är klassad till måttlig ekologisk status pga försurning, ni skriver inget om detta under 4.5.3
- Fysisk påverkan. Väldigt viktigt som ni skriver, att den trädridå längst med Sävån får vara kvar, att den skyddas. Och där det är möjligt bör den utökas.

Eftersom ån ingår i riksintresse för naturvård samt är ett Natura 2000 område (bland annat för att bevara laxstammen) borde det inte vara omöjligt att göra biotopvårdsåtgärder som att skapa nackar och lägga i lekgrus. Kanske ska man förbjuda båttrafik med bensinmotor? Båttrafik på egen risk.

- Miljögifter och dagvattendammar. Har inget att påpeka här förutom hur viktigt det är att dessa åtgärder kommer tillstånd. Viktigt att allt dagvatten fördröjs i dagvattendammar med möjligt att stoppa vattnet, innan det rinner ut i en recipient, vid eventuella trafikolyckor eller bränder.
En fråga dock. I den stora rapporten , när det gäller EBH-objekt, står det att urvalet endast är gjord på kommunal mark förutom när det är färre än 14 st platser per vattenförekomst. I Säveåns rapport går det inte att utläsa vilka som är med. Överhuvudtaget så vore de bra med lite mer förklarande tabelltexter under rubrikerna miljögifter och dagvattendammar, var kommer dessa punkter ifrån? Vet att metodiken står i huvudrapporten men lite mer förklarande text över tabellerna och läshänvisningar till huvudrapporten vore bra.
- Saknar information om övriga vattendrag som rinner till Säveån i Göteborgs kommun. Större vattendrag kan påverka statusen i Säveån även om dessa inte är vattenförekomster. Exv. Kvibergsbäcken, Bäck från Bergsjön och Bäck från Smörvattnet.

2 ytterligare kommentarer gällande dokumentet 4 LÅP_Säveån:

Ett litet fel på sidan 41; och önskemål om en djupare kommentar på sidan 18 om åtgärder för morfologi.

Vattenrådets roll

Avslutningsvis framhålls att Säveåns vattenråd önskar bli delaktiga, helst i ett tidigt skede, i diskussioner om de planer som berör Säveån.

För Säveåns vattenråd

Mikaela Engström
Ordförande


/Monica Dahlberg
Sekreterare

Representanter i Säveåns vattenråd

Kommun/Organisation	Representanter	Ersättare
Borås stad	Karl-Eric Nilsson (C)	Stefan Medin (M)
	Vakant	Kjell Johansson
Vårgårda kommun	Mikaela Engström (M), ordf.	Daniel Andersson (S)
	Carolina Theen	Camilla Funke
Alingsås kommun	Björn Albinsson (KD)	Camilla Stensson (S)
	Sanna Olsson	Thomas Lenberg
Lerums kommun	Johannes Barth (S)	Dan Larsson (C)
	Gunilla Rådman	Cecilia Ahl
Partille kommun	Hadar Kronberg (M)	Ellen Walleij (S)
	Martina Wetterlund	Vakant
Göteborgs stad	Kristian Peders (KD)	Filip Magnusson Diurlin (MP)
	Josefine Evertsson, Miljöförvaltningen	Johan Erlandsson, Miljöförvaltningen Emil Nilsson, Stadsmiljöförvaltningen
Naturskyddsföreningen	Stefan Bydén	Stefan Larsson
Fiskevårdsområdesföreningar (FVO)	Andrea Zackrisson Green, Mjörns FVO	Stefan Sahlsten, Aspen-Säveåns FVO Hans Cagnar; Antens FVO
Sportfiskarna	Niklas Wengström, v. ordf.	Per-Erik Jacobsen
Industrirepresentant	Cecilia Lack, SKF	
Lantbrukarnas riksförbund (LRF)	Lennart Larsson	Morgan Svensson
Södra Skogsägarna (Södra)	Bertil Svensson	Jonas Brandström
Vattenkraftsägare	Leif Viklund & Ingemar Carlsson, Lerums Energi	Lars Henriksson
Länsstyrelsen Västra Götaland	Daniela Figueroa	
Göta älvs vattenvårdsförbund & Göteborgsregionen (GR)	Monica Dahlberg, sekr.	